

***Эффективные техники  
работы с текстом  
на уроках литературы***

*Учитель русского языка  
и литературы  
МБОУ «СШ № 42»  
Захарова Е.Г.*

## Теоретическое обоснование

Учебный предмет "Литература" занимает центральное место в общей системе эстетического и нравственного воспитания школьников, в развитии их самосознания, познавательных интересов, коммуникативных способностей, художественного вкуса, читательской и речевой культуры.

**1. Воспитание духовно развитой личности, формирование гуманистического мировоззрения, гражданского сознания, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры.**

**2. Развитие эмоционального восприятия художественного текста, образного и аналитического мышления, творческих способностей учащихся; развитие читательской культуры восприятия текста и понимания авторской позиции, формирование представлений о специфике литературы в ряду других искусств, потребности в самостоятельном чтении художественных произведений; развитие устной и письменной речи.**

**3. Освоение текстов художественных произведений в единстве формы и содержания, основных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий.**

**4. Овладение умениями чтения и анализа художественных произведений с привлечением базовых литературоведческих понятий и необходимых сведений по истории литературы; выявления в произведениях конкретно-исторического и общечеловеческого содержания, грамотного использования русского литературного языка при создании собственных текстов.**

*Проблема целостного восприятия художественного произведения* на уроках литературы, несмотря на накопленный методический опыт, продолжает оставаться *актуальной и сложной* проблемой. Вот с какими вопросами нередко приходится сталкиваться учителю в этой связи: зачем вообще анализировать прочитанное произведение, если оно и так понятно? Тем более если непонятно? Зачем "разбирать" на составляющие то, что предназначено для целостного восприятия? Вкладывал ли сам автор в своё произведение то, что мы в процессе разбора в нём обнаруживаем?

Если исходить из того, что **задача учителя** — более или менее облагородить сознание будущего потребителя массовой литературы знакомством с классиками, ответы будут одни. Если же школа всё-таки в идеале должна **сформировать квалифицированного читателя**, владеющего критериями оценок художественных явлений, — совершенно другие. Очевидно, что теоретическое литературоведение и изыскания в области психологии творчества далеко не так тесно связаны с практическим преподаванием литературы в нашей школе, как хотелось бы. Однако *проблема восприятия, собственно анализа, интерпретации* художественного произведения, его технической базы со всем необходимым инструментарием, несомненно, волнует учителя, который порой интуитивно, на ощупь ищет пути решения.

***--Я пойду этой дорогой, а ты ступай той;  
посмотрим, кто из нас скорее придет!***

***Волк бросился изо всех сил бежать по самой  
короткой дороге, а Красная***

***Шапочка пошла по самой длинной. По пути она  
собирала орехи, гонялась за***

***бабочками, рвала цветы.***

### ***Шарль Перро "Красная Шапочка".***

Путей литературного образования много. Все говорят, что идут к бабушке, да вот то ли бабушку все представляют по-разному, то ли не все доходят, хотя и называют одну цель - становление эстетически развитого читателя. Есть дороги, утопанные не одним поколением идущих к литературе, а есть новые тропинки, проложенные недавно.

Одним из возможных и наиболее приемлемым представляется подход к анализу художественного текста через его разноаспектный анализ с выходом на целостное постижение текста (вариация бахтинского подхода), предложенная автором курса « Анализ художественного текста » д.ф.н. И.А.Есауловым.

Анализ художественного текста должен базироваться на аксиоме целостности произведения. Следует иметь ввиду, что художественное целое немислимо без активной творческой деятельности познающего субъекта—читателя(школьника). Однако степень читательского участия в созидании целостности на разных уровнях произведения не одинакова. Художественная целостность литературного произведения разноаспектна. В каждом своем аспекте она по-разному взаимодействует с читателем .

- 1. Объектно-объектный аспект.** На этом уровне литературное произведение может быть понято как максимально организованный и завершённый автором художественный текст. Здесь доминируют отношения «часть--часть» и « часть—целое », то есть отношения сугубо объектные (конструктивные). Задача читателя – адекватно истолковать худ. текст, избегая своего вторжения, т.е. своего читательского « своеволия», которое может разрушить авторскую «волю» внутри текста. В этом аспекте преобладает сфера « **чужого**» (авторского), отказ от собственной позиции. Критерием верности восприятия текста читателем является степень приближения к позиции « идеального» читателя, которая полностью совпадает с авторской позицией, жестко зафиксированной в тексте произведения. Ведущая роль при работе с художественным текстом отводится категории « ЧТЕНИЕ, ВОСПРИЯТИЕ ».

2. **Субъектно-объектный аспект.** На этом уровне произведение может быть понято как сопротивляющийся всякому возможному завершению художественный мир, где доминируют отношения субъектно-объектные. Это приводит к эффекту неисчерпаемости произведения, допустим безграничный спектр всевозможных читательских интерпретаций, зависящих лишь от индивидуальных склонностей того или иного субъекта восприятия. В этом аспекте преобладает сфера «*своего*»: критерием ценности читательского восприятия оказывается « оригинальность» суждения о произведении. Ведущая роль при работе с худ. текстом отводится категории « ПРОЧТЕНИЕ, АНАЛИЗ».
3. **Субъектно-субъектный (интерсубъектный) аспект.** На этом уровне доминирует отношение « автор-читатель ». Здесь произведение может быть понято как « диалог согласия » (М.М Бахтин) между автором и читателем, их духовная встреча. Необходимо не только соответственно авторской воле « прочесть » текст, максимально приблизившись к сфере «чужого», и не только предложить собственное прочтение. В этом аспекте целостности необходимо согласовать «*свое*» и «*чужое*». Критерием ценности читательского восприятия оказывается эстетическая встреча двух субъектов художественной целостности. Ведущая роль при работе с худ. текстом отводится категории «ОСМЫСЛЕНИЕ, ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ».

В художественном произведении наличествуют все три аспекта целостности. Однако при практическом анализе весьма часто абсолютизируется то «самозначимость» текста, то автономность его « внутреннего мира». Следует избегать подобных приоритетов.

Таким образом, задача учителя на уроках литературы заключается в том, чтобы развивать и совершенствовать глубокое, более активное и полное, творческое восприятие художественного произведения и доминирующую роль в конечном счете отводить подходу к восприятию произведения как «диалогу согласия», но при учете всей специфики этого диалога, порождающей специфику иных аспектов целостности.

Таким образом, выделяют следующие ступени в логике познавательной деятельности учащихся при изучении литературы как учебного предмета под направляющим руководством учителя:

1) восприятие художественного произведения; 2) углубленное усвоение произведения, анализ его; 3) самостоятельное изучение произведения, оценка его идейно-художественного своеобразия, его осмысление с выходом на интерпретацию.

Проблема взаимосвязи всех ступеней в логике познавательной деятельности является ключевой при изучении художественного произведения на уроках литературы. В настоящее время данный вопрос изучен в различных аспектах : основные особенности и этапы восприятия произведений различных жанров, возрастные особенности восприятия читателя-школьника, структура читательского восприятия, взаимосвязь восприятия и анализа художественного произведения ( работы О.И.Никифоровой, А.М.Левидова, А.А.Леонтьева, З.Я. Рез, Л.Г.Жабицкой, Л.Н.Рогожиной, П.М.Якобсона, М.М.Варшавской, Н.А.Демидовой, В.Г.Маранцмана, Т.Д.Полозовой и др.) .Восприятие отдельного

произведения должно мыслиться как часть целого, как элемент литературного образования учащихся, как показатель их умственного развития, социальной зрелости и эмоционально-эстетической восприимчивости. Исследование ученического восприятия в методической науке имеет главной целью совершенствование школьного анализа литературного произведения. Н.О.Корст соотносит проблему восприятия произведения с проблемой анализа, подчеркивая необходимость формирования в процессе изучения литературы «новых моментов» восприятия, доказывая необходимость развивать не только эстетическое чувство, но и мышление учащихся.

Выполнению этой задачи способствуют различные методы и приемы изучения литературы в школе, предполагающие соответствующие виды деятельности учащихся при работе с художественным текстом. Можно утверждать, что в подходах к классификации методов и приемов обучения много нерешенного и дискуссионного. Однако, на наш взгляд, классификация методов обучения литературе, предложенная Н.И.Кудряшевым (Кудряшев Н.И. Взаимосвязь методов обучения на уроках литературы.—М.,1981), наиболее оптимальна для изучения художественного текста через описанный выше разноаспектный анализ произведения с выходом на целостное постижение текста.

Кудряшев Н.И. обуславливает систему методов обучения *логикой познавательной деятельности* учащихся при направленном руководстве учителя. Сложность и многогранность учебного предмета, а также задач обучения, развития и воспитания учащихся обусловлено разнообразием форм проявления этого метода, его приемов, а также видов деятельности учащихся.

Первая ступень, выделяемая Н.И. Кудряшевым, в логике познания литературы как учебного предмета – **восприятие** художественного произведения, где на первый план выдвигаются объектно-объектные отношения и художественное произведение воспринимается как завершенный автором текст с определенной авторской позицией, не требующей читательского «вмешательства», т.е. на данном этапе преобладают отношения сугубо объектные (конструктивные).

Восприятие является основой школьного анализа. В акте восприятия диалектически объединены целое и части, анализ и синтез, чувственное и рациональное, эмоции и теоретические заключения, репродуктивное и продуктивное. Психологи, как отечественные, так и зарубежные (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, О.И.Никифорова, М.Арнаудов, Р.Арнхейм) особое внимание обращают на то, что восприятие – это активная деятельность, целью которой является создание адекватной целостной картины окружающей действительности, преломленной в сознании авторов произведений искусств.

Выполнению этой задачи способствует названный Кудряшевым *метод творческого чтения (восприятия)*. Чтение худ. произведения качественно отличается от чтения научного, публицистического, учебного текста. Оно требует большего внимания к слову, фразе, ритму; оно вызывает живую работу воспроизводящего и творческого воображения, образного мышления, культуры чувств. Надо учить школьников *слушать и слышать* художественное слово.

Именно в активизации художественного восприятия -- специфика метода творческого чтения. Это первая и необходимая ступень в научном познании литературы.

Метод творческого чтения проявляется большей частью через следующие **приемы** : *выразительное чтение* ( в идеале – художественное ) чтение учителя, чтение мастеров художественного слова ; обучение выразительному чтению учащихся, чтение учителем художественного текста с комментариями ( *комментированное чтение*) и *слово учителя*, имеющие целью обеспечить правильное и возможно более глубокое, эмоциональное восприятие произведения ; *словарная работа*, направленная на выяснение значения непонятных слов; *беседа*, имеющее целью выяснить, как понят организованный и завершённый автором худ. текст, избегая своего вторжения, т.е. своего читательского «своеволия», которое может разрушить авторскую « волю » внутри текста, и активизировать художественные переживания учащихся.

Все перечисленные выше приемы предполагают соответствующие **виды деятельности учащихся** : *чтение* произведений дома и в классе, *выразительное чтение, заучивание* наизусть, *слушание* художественного чтения, *составление плана, озаглавливание* частей произведения, близкие к тексту и сжатые, выборочные *пересказы*, пересказы-описания, рассуждения, художественное *рассказывание* отдельных эпизодов с комментариями и без них . Представляется целесообразным дополнить виды деятельности учащихся , предложенные

Н.И. Кудряшевым, по восприятию текста : *вопросы на знание текста* произведения ( ответы на предложенные учителем или составленные учащимися вопросы), *работа со словарем* по толкованию непонятных слов в тексте, различные *задания по тексту* произведения (подготовить викторину на знание текста, развернутые ответы, пояснения на вопросы, констатирующие какие – либо факты или творческого характера по живым, непосредственным впечатлениям от прочитанного), составление цитатного, мимического плана, схемы – плана произведения, цепочки событий, различные сообщения ( например, установить прототипы героев и т.п. ), сделать закладки по определенному заданию, собрать цитатный материал по тексту и т.д.).

Учитель систематически руководит этой деятельностью учащихся, вносит коррективы в их работу.

Метод творческого чтения способствует развитию наблюдательности, умению видеть и слышать явления жизни, преломленные автором в художественном тексте . На первый план при восприятии произведения выступает работа **воспроизводящего и творческого воображения** учащихся . Книга учит видеть мир , а умение его видеть – необходимое условие глубокого и творческого восприятия искусства как максимально организованный и завершённый автором художественный текст.

Таким образом, задача читателя на этапе восприятия художественного произведения– адекватно истолковать художественный текст, задача учителя – выяснить, насколько он адекватно истолкован. Здесь устанавливаются сугубо

объектные ( конструктивные) отношения. В этом аспекте преобладает сфера « **чужого**» (авторского), отказ от собственной позиции. Степень приближения к позиции « идеального» читателя, которая полностью совпадает с авторской позицией в тексте — задача данного этапа по изучению художественного произведения.

Чем глубже восприятие, тем ярче запечатлеваются в сознании читателя художественные образы, чем сильнее переживания их, тем больше непосредственных предпосылок для работы анализирующей мысли. Работа воспроизводящего и творческого воображения и анализирующей мысли тесно взаимодействуют. У внимательного читателя возникает естественная потребность разобраться в своих впечатлениях, задуматься над острыми сюжетными коллизиями, характерами персонажей, над теми нравственными вопросами, которые поставлены в произведении. Возникает также потребность уяснить себе, чем же вызвана сила впечатления от прочитанного, почему автор заставил глубоко переживать рассказанное им.

Углубленное усвоение произведения -- **прочтение, анализ**, в процессе которого мобилизуются предшествующие знания, усвоенные умения, а также приобретаются новые знания и умения – следующая ступень в логике познавательной деятельности учащихся по изучению художественного произведения на уроках литературы. Освоение произведения связано с его осмыслением и стимулирует интеллектуальные усилия читателя. На этом уровне задача учителя заключается в том, чтобы помочь ученику найти ответы на возникшие вопросы, уметь анализировать произведение, уметь размышлять, оформлять свои мысли в связной и правильной речи ( устной или письменной ), выявить безграничный спектр всевозможных читательских интерпретаций, зависящих лишь от их индивидуальных склонностей. Задача читателя – понять произведение как сопротивляющийся всякому возможному завершению художественный мир и предложить оригинальное суждения о произведении. Здесь важно помнить о доминанте субъектно-объектных отношений автора и читателя, где преобладает сфера «**своего**».

Нужно учить школьников самостоятельно обнаруживать проблемы, самостоятельно анализировать произведение с целью разрешения этой проблемы. Это, в свою очередь, способствует дальнейшему усвоению учащимися метода науки : метода анализа художественного произведения по преимуществу и некоторым приемам историко-литературного анализа и в процессе этой работы овладению предусмотренными Программой знаниями по теории и истории литературы (художественный образ, художественное время и пространство , содержание и форма, поэтика, авторский замысел и его воплощение, художественный вымысел , фантастика, литературные роды, жанры, тема, идея, тематика и проблематика, сюжет, элементы сюжета, фабула, композиция, внесюжетные элементы, конфликт, автор-повествователь, образ автора, персонаж, характер, тип, лирический герой, система образов, речевая характеристика героев, формы речи, деталь, символ, аллегория, подтекст, трагическое и комическое, сатира, юмор, ирония, сарказм, гротеск; язык художественного произведения, изобразительно-выразительные средства ;

стиль; проза и поэзия; система стихосложения, стихотворные размеры и т.п.; литературный процесс, литературные направления и течения ; литературная критика ).

В соответствии с данными программными требованиями к знаниям и умениям учащихся общеобразовательных школ по теории и истории литературы анализ, осмысление произведения производится на уроках посредством распределения заданий и вопросов по основным уровням художественного текста ( Мещерякова М.И. Литература в таблицах и схемах.—М.: Рольф , 2000.) :

- 1) **концептуальный уровень** (содержание произведения );  
форма произведения ( система средств и приемов, с помощью которых воплощается содержание) ;
- 2) **уровень организации произведения как художественного целого;**
- 3) **уровень « внутренней формы»;**
- 4) **уровень « внешней формы ».**

Подобное « деление » художественного текста призвано научить учащихся понимать единство художественного произведения в многообразии его компонентов, систематизировать знания, обобщать накопленные сведения, дисциплинировать мышление, существенно облегчить усвоение сложных теоретических понятий. В процессе подобного осмысления художественного текста у учащихся складывается четкое представление о его идейно-художественном своеобразии, т.е. целостное « видение» изучаемого произведения. Внешняя и внутренняя стороны произведения, выделяемые в процессе анализа художественного произведения, -- абстрактные понятия ; реально— **форма и содержание неотделимы** друг от друга .

Использование на уроках «Справочного материала » ( Приложение.) существенно облегчает работу над овладением суммой литературоведческих знаний, эффективно помогает в формировании целостного представления о сложных историко – литературных явлениях и теоретических положениях .

Рассматривая **концептуальный уровень** художественного текста, следует стремиться к пониманию *идейного смысла* произведения. Раскрыть его – значит осмыслить произведение в целом. Это главная цель при изучении художественного произведения в школе. Вся работа по анализу текста на всех выше указанных уровнях должна быть подчинена этой главной цели. Однако не стоит забывать, что преобладание идеи (содержания ) над художественной формой свидетельствует о тенденциозности произведения, что, скорее всего, говорит о невысокой художественной ценности произведения. Нужно стремиться к целостному « видению » при взаимодействии всех уровней текста: и на уровне содержания, и на уровне его формы.

Важной составляющей анализа текста на уровне концепции произведения является толкование *смысла названия* (семантика, символика, этимология). Предположения о смысле названия могут высказываться в начале работы, исходя из семантики: буквального смысла и многозначности слов, их



переносного значения и др. Наиболее полно смысл названия раскрывается в процессе постижения, осмысления идейного содержания, а значит, анализ произведения может быть подчинен цели глубокого и полного раскрытия названия: что обусловило название, в чем значимость отраженной в нем темы (проблемы, образа), какова связь названия произведения с произведениями других авторов (реминисценции, аллюзии, ассоциации) и др. Возможна также формулировка темы сочинения, ориентированного на разбор текста, включающая слова «смысл названия».

Следует также определить **тематику** произведения, при этом важно не смешивать тему с жизненным материалом (последнее шире), определить главную тему и частные темы (мотивы) и рассматривать в единстве с другими элементами содержания произведения (проблематикой, идеей). Сталкиваясь с «вечными» темами (например, жизнь и смерть, любовь и ненависть и др.), важно не только отметить то, что автор затрагивает «вечную» тему, но и показать, как он подходит к ней, какую актуальную проблему поднимает, как решает и т.д.

Рассматривая **проблематику** произведения, ее значимость учащиеся поднимают в своих размышлениях на более высокий уровень («надтекстный»), связанный с выявлением мировоззренческой позиции автора, особенностей его творческого метода.

В процессе анализа произведения выявляется **авторская позиция** через прямые (авторские характеристики и авторские отступления) и косвенные выражения: в позиции героя – рассказчика, главного героя, близкого автору, название произведения, эпиграфе к нему, посвящении. Позиция автора проявляется также в выборе места действия, подборе персонажей, их сопоставлении, образах природы, особенностей авторского повествования, пафосе и т.д.

Важно обратить внимание на анализ **стиля** как индивидуальной манеры автора, выделить стилевые элементы, присущие литературному направлению или характерные для художественного метода (романтизма, реализма), рассмотреть стилистические особенности (поэтику) автора, формы психологизма (авторский психологический комментарий, «диалектика души» персонажа, приемы сна, пейзажа, портрета, интерьера, детали и т.д.) а также элементы художественной формы, придающие произведению определенный эстетический облик.

Таким образом, выход на постижение уровня содержания (концептуального уровня) художественного произведения должен осуществляться в процессе всего анализа текста.

Полное, глубокое осмысление идейно-художественного своеобразия произведения – это критерий целостности анализа произведения.

Работа над формой произведения осуществляется согласно указанным выше уровням.

**Уровень организации произведения как художественного целого** включает осмысление сюжета, фабулы, конфликта, композиции произведения.

Важным элементом анализа является определение **композиционного своеобразия**

текста. Анализ композиционного своеобразия предполагает рассмотрение состава произведения, соотношения частей, особых композиционных приемов (контраст, обрамление и др.), роли внесюжетных элементов и вывод об особенностях композиции как важнейшей стороны художественной формы произведения.

При анализе структуры сюжетной линии важно отметить **сюжетные элементы** и совместить их с характером **конфликта** (острый, «вялый», интрига), его типом (социальный, нравственный, психологический и т.д.), в зависимости от сил, вступающих в противоречие (характер и обстоятельства, конфликт характеров, внутренний конфликт) и его развитием. Определяя характер **экспозиции**, важно определить ее объем и назначение. **Завязка** предваряет конфликт. **Развитие действия** следует излагать **фабульно**, акцентируя внимание на наиболее важных моментах в изображении развития характеров, появлении новых персонажей, художественных деталях и др. Рассматривая **кульминацию**, нужно определить ее характер (мгновенна или многоэпизодна), ее художественный смысл и способы передачи автором напряженности кульминационного момента в развитии действия. Выделив **развязку**, важно увидеть, разрешился ли конфликт и каким образом. Работа над **эпилогом** сводится к выяснению его художественной функции.

Особое внимание следует обратить на роль в художественном тексте внесюжетных элементов, на связь их с основным сюжетным действием.

Далее работа по анализу произведения переходит **на уровень «внутренней» формы**, где особое внимание уделяется осмыслению художественного, изображенного мира – **субъектная организация(система персонажей) и пространственно-временная организация** произведения.

Важную роль играет при анализе текста рассмотрение **системы персонажей** (вершинная или система равнозначных образов), их типизации и индивидуализации. Следует отметить наличие главного героя, его отношение с персонажами-двойниками, антагонистами и др., выявляя связь с основной проблематикой. Нужно осмыслить художественные функции второстепенных и эпизодических персонажей, приемы и средства создания образов (**имя**, «говорящие» фамилии; **прототипы**; **портрет и его разновидности**; **авторская характеристика**; **характеристика другими действующими лицами**; **сопоставление и сравнение**; **действия и поступки персонажей**; **роль интерьера**; **мир вещей, детали**; **пейзаж**; **психологизм**).

Большую роль играет **хронотоп** (по Бахтину) (время и пространство). При анализе текста можно охарактеризовать **художественное время** в его соотносительности с историческим, природным (время года, суток) в хронологии событий и душевных переживаниях персонажа и **художественное пространство** как место действия, приемы создания образа города, деревни, дома, а также пространство как реальное или условное, замкнутое или открытое.

Анализируя **уровень « внешней формы »**, необходимо остановиться на **образе повествователя**, выяснить, является ли он нейтральным или высказывает свое отношение к изображаемому, является участником событий, вымышленным лицом, какова его художественная роль в тексте; на **образе рассказчика**, его характере, особенности речевой манеры, отношении к изображаемому.

Особое внимание следует уделить **речевой характеристике** персонажей, их типизации и индивидуализации средствами языка, характеру авторского языка, так как речевая характеристика отражает социальный статус, индивидуальные особенности: уровень духовного и интеллектуального развития, интересы, темперамент, отношение к тому, о чем говорит и т.п. Нужно отметить средства раскрытия характера персонажа (диалог, монолог, внутренний монолог) и особенность авторского стиля.

**Язык художественного произведения** (художественную речь) образуют художественная лексика (изобразительные средства: тропы, группы слов определенного происхождения и сферы употребления); выразительные средства (синтаксические фигуры и ) и эвфония (особенности звучания, фоника), а для поэтических произведений важны элементы стихосложения и ритмообразующие элементы (метрика, рифма, паузы и т.п.). Известно, что работа по анализу подобных элементов трудна для учащихся, но необходима для целостного литературоведческого анализа произведения.

Таким образом, анализ, **осмысление произведения, его «прочтение» -- наиболее ответственный момент в работе над изучением литературного произведения.** В задачу учителя входит преодоление разрыва между восприятием текста и его анализом, разбором. Как было отмечено выше, в содержание анализа входят: общий смысл произведения, его идейная направленность; сюжет; характеры героев, система образов, портрет героя, обстановка, пейзаж и отдельные художественные детали; композиция произведения; язык.

Важным остается умелое соотнесение формы и содержания произведения, в результате чего создается целостная картина мира художественного произведения и субъектно-объектные отношения автора и читателя приведут школьника к пониманию произведения как сопротивляющегося всякому возможному завершению художественного мира, помогут выявить свое оригинальное суждения о произведении.

Решению этих задач способствуют, следуя классификации Н.И. Кудряшева, **эвристический, исследовательский и репродуктивный методы.**

Обычное проявление **эвристического метода – эвристическая беседа** по вопросам или заданиям учителя или самих учащихся (в зависимости от приобретенных учениками знаний, умений и навыков), причем задания могут быть различной сложности, ответ на каждый вопрос-задание должен логически предполагать переход к следующему.

Метод эвристической беседы проявляется через следующие **приемы** :

обучение *анализу эпизода*, нескольких взаимосвязанных эпизодов, целого произведения (идейно-художественный анализ), *анализ лирического произведения, образов героев, языка, композиции произведения, сопоставление разных произведений*.

**Виды деятельности учащихся** при эвристическом методе : *работа над текстом* художественного произведения, *пересказ* как прием анализа , *подбор цитатного материала* для ответа на поставленный вопрос , *составление плана* как прием анализа композиции части или целого произведения, *анализ образа героев, составление плана* к своему развернутому ответу , к докладу, сочинению, *конспективное изложение* результатов анализа произведения, *сравнительный анализ* произведений разных видов искусств, *анализ поставленной проблемы* , *выступление на диспуте* , *сочинения* на частные темы.

Эвристический метод развивает научную, критическую мысль учащихся, развивает их литературные способности, учит самостоятельным аргументированным суждениям, способствует приобретению необходимых знаний и умений в области литературы.

Цель **исследовательского метода** – подготовить учащихся к самостоятельному изучению литературного произведения, самостоятельной творческой работе, умению оценивать их идейные и художественные достоинства, вырабатывать критерии их оценки, совершенствовать художественный вкус. Исследовательский метод близок к эвристическому по функции и наименованию, но существенно отличается от другого, по мнению Н.И. Кудряшева, заключается в различии обучающей роли учителя и учебной, познавательной деятельности учащихся. При эвристическом методе учитель не только ставит ряд вопросов или проблем, но и разъясняет пути их решения, учит собирать материал, анализировать, систематизировать его, разъясняя условия или приемы работы. При исследовательском методе учащиеся применяют уже усвоенные ими умения и навыки и проявляют при этом значительно больше самостоятельности.

**Приемы** реализации исследовательского метода : *выдвижение учителем проблемы* для всего класса , причем ряд аспектов этой проблемы разрабатывается группами учащихся или отдельными учениками. Учитель может указывать источник и пособия или рекомендует найти их самостоятельно; выдвигает темы для семинарских занятий по одной-двум ведущим темам: предлагает самостоятельно проанализировать произведение, не изучаемые на уроках. Учитель консультирует учащихся, направляет их поиски, помогает разобраться в сложных вопросах.

**Виды деятельности учащихся** : самостоятельный *анализ эпизода, анализ целого, не изучаемого в школе произведения; сопоставление* в тематическом, проблемно-идейном, теоретико-литературном, историко-литературном планах *двух или нескольких произведений* ; *сопоставление* литературного произведения с его экранизацией, *оценка спектакля ( отзыв )*; оформление результатов своей работы в виде *доклада на семинарских занятиях, в сочинениях и других творческих работах* , *выступления на диспутах* , *круглых столах и т.п.*

Однако опыт показывает, что применение только этих методов не обеспечивает достаточной широты и – главное—систематичности знаний. Во – первых, самостоятельное усвоение необходимой суммы знаний потребовало бы значительно большего времени, чем это допустимо в условиях школы ; во – вторых, есть такие знания , до которых нельзя дойти путем размышлений, и нецелесообразно отсылать учащихся к громоздким для них научным трудам. О них нужно рассказать или рекомендовать прочесть в доступных изданиях. Отсюда возникает необходимость использования репродуктивного метода, при котором учащиеся получают знания от учителя или из учебника. **Репродуктивный метод** также требует активной учебной деятельности: сам характер сообщаемых учителем знаний требует не механического запоминания, а сознательного усвоения их. Развитию мысли учащихся при репродуктивном методе особенно способствует *проблемное изложение* материала, в процессе которого учитель выдвигает проблему, раскрывает различные точки зрения на ее сущность, а также пути к правильной ее постановке и разрешению. Учитель может не только изложить те или иные знания, но и конкретно раскрыть метод их добывания. Например, можно провести обучающую работу по анализу эпизода или лирического произведения с привлечением специальных памяток и алгоритмов , а также анализов образцов сочинений по данным вопросам( *Приложение* ). А затем поручить ученикам применить полученные знания самостоятельно на другом материале.

**Приемы** репродуктивного метода : *рассказ учителя, лекция, обзорная лекция с записью плана или конспекта лекции, демонстрация учебных пособий, использование ТС, задания по учебнику , подготовка иллюстративного материала.*

**Виды деятельности учащихся** : запись *плана или конспекта* лекции, *составление плана по статье в учебнике, критической статье, подготовка ответов* ( устных и письменных) по материалу лекции, по учебнику и дополнительному материалу; *подготовка докладов, сообщений , тематических конспектов* с использованием различных источников по определенной теме.

При использовании репродуктивного метода важно учесть, что сознательность и прочность знаний обеспечивается только при критическом восприятии материала, а не механическом его воспроизведении.

Таким образом, указанные методы обучения и связанные с ними виды деятельности читательской учащихся занимают особое место в стимулировании познавательной деятельности учащихся, в развитии их умений и навыков на стадии *восприятия (чтения)* и *анализа ( прочтения )* художественного текста. Работа воспроизводящего и творческого воображения и анализирующей мысли тесно взаимодействуют и взаимообогащаются. В живом педагогическом процессе все методы тесно связываются, переплетаются не только в пределах программной темы, но – нередко—на одном уроке.

Все больше места в современном уроке литературы занимает **интерпретация текста** , дающая возможность развивать углубленное личностное его

восприятие. Только когда текст адекватно истолкован и понят как максимально организованный и завершённый автором, а его восприятие приближено к позиции «идеального» читателя (преобладает сфера «чужого») и в процессе анализа возник эффект неисчерпаемости произведения и всевозможных читательских оригинальных суждений, зависящих лишь от индивидуальных склонностей читателя (преобладает сфера «своего»), возможна духовная встреча автора и читателя, «диалог согласия» (М.М. Бахтин). В этом аспекте целостности необходимо согласовать «свое» и «чужое». Критерием ценности читательского восприятия оказывается эстетическая встреча двух субъектов художественной целостности. Ведущая роль при работе с текстом на этом этапе отводится его **осмыслению и интерпретации (интерсубъектный аспект)** -- это следующая ступень в познавательной деятельности учащихся при изучении художественного произведения на уроках литературы.

**Важно создать такие условия творческого поиска, при которых происходит сознательное аналитическое осмысление, обдумывание прочитанного, «охватывание» всех уровней произведения и включение его в новые связи.**

Школьный анализ литературного произведения в силу того, что его материалом является и художественный текст, и читательские впечатления учеников, строится на законах не только научного, но и художественного творчества. Интерпретация литературного произведения читателем протекает не только по законам логического мышления, главенствующего в научном истолковании текста. Художественное мышление пронизывает читательскую интерпретацию, творческая задача которой связана с созданием обобщенного и личностно окрашенного образа текста. Процессы образной конкретизации и образного обобщения в деятельности читателя, о которых справедливо писала Н. Д. Молдавская, сродни художественной деятельности.

Включение в школьный анализ элементов художественного мышления создает условия для превращения его в творческий процесс. Основные направления, в которых происходит сближение процесса школьного анализа с законами художественного творчества, на наш взгляд, сводятся к следующему:

1. Выполнение тех творческих задач, которые писатель предлагает читателю, внедряя в художественный текст своего рода импульсы, «приглашения» к сотрудничеству реципиента, т. е. воспитание в читателе чуткости к той «внутренней установке» на верное понимание текста, которую помогает обрести читателю сам писатель.
2. Поиски читателем своего варианта поэтического образа и выполнение творческих упражнений, развивающих читательское воображение.
3. Включение в школьный разбор элементов творческой истории текста, подключение читателя к творческому процессу создания произведения.

4. Насыщение анализа художественными интерпретациями текста (приведение различных точек зрения, критического материала и т.п.), которые соотносятся с ним и аргументировано оцениваются учениками.

5. Попытки собственного «претворения» текста учениками (устное рисование, инсценирование и мизансценирование текста, составление киносценария, выразительное чтение и т. п.).

Все эти направления работы позволяют ученикам воспринимать процесс анализа как реальную деятельность и ощущать его творческие результаты, так как ведут к словесному, слуховому, зрительному воплощению читательских впечатлений, ставят ученика в позицию соавтора произведения или делают откровенными контакты с писателями, наглядно демонстрируя его волю, движение его мысли, характер его труда. Важно, чтобы учащийся «чаще оказывался в позиции выбора : нравственного, эстетического, логического; чтобы, постигая суть, не только выбирал ту или иную позицию, точку зрения, но и отстаивал её».

(Семенов А.Н. До самой сути... – Нижневартонск, 1997.)

Активная творческая деятельность учеников усиливает общение в процессе анализа внутри классного коллектива.

Реализации этой цели служит метод художественной интерпретации, предложенный Г.Н.Иониным ( Школьное литературоведение: Учебное пособие к спецкурсу.—Л., 1986.), при котором ученик становится чтецом-интерпретатором, а учитель—своеобразным режиссером.

**Виды читательской деятельности** учащихся : решение *проблемно-познавательных задач, вопросов и задач* с предваряющим литературоведческим материалом ( научные факты, критические замечания ), *поиски своего варианта* поэтического образа, выполнение *творческих упражнений, включение читателя в творческий процесс создания произведения*. Следующий прием работы, подготавливающий учеников к претворению, — насыщение уроков литературы художественными интерпретациями текста, которые дают ученикам как бы модель претворения и вместе с изучением других искусств (музыки, живописи, театра, кино) готовят учеников к творческому осуществлению *метода претворения ( устное рисование, инсценирование и мизансценирование текста, составление киносценария, выразительное чтение и т. п.)*.

Таким образом, вся работа по изучению художественного произведения должна быть направлена на воспитание читателя, который « судит, наслаждаясь, и наслаждается, рассуждая » ( И.В.Гете ).

**Итак, представленный выше подход к анализу художественного произведения, на наш взгляд, является эффективной формой целостного восприятия текста на уроках литературы.**

Целесообразным средством для реализации данного подхода является использование на уроках **проблемно-поисковых и творческих заданий и вопросов** -- *индивидуальных и групповых; самостоятельно и коллективно; на уроке и дома; опережающего и текущего характера,* учитывающих разноаспектный подход к изучению произведения, ступени познавательной деятельности читателей, выбор соответствующих методов и приемов, а также видов читательской деятельности. Ответ на каждый вопрос-задание логически предполагает переход к следующему, выстраивая целостную картину восприятия, анализа и интерпретации текста.

Подобная работа при изучении отдельных произведений очень важна особенно в старшем школьном возрасте и обеспечивает возможность учащемуся 10 или 11 класса:

*во-первых,* выразить свою индивидуальность, составить свое собственное мнение и доказать правоту окружающим, а поисковые задания индивидуальные и групповые как нельзя лучше этому способствуют; *во-вторых,* повышения уровня собственных возможностей, осознания личностных стандартов; *в-третьих,* осознания личного успеха или неудачи. Данные побуждающие причины, связанные с удовлетворением потребностей школьников на уроках литературы, вызывают активность учеников и определяют их учебную мотивацию, в результате чего складывается картина преемственности ученик – предмет – учитель.

Эти результаты позволяют сделать положительные выводы об эффективности реализуемой на уроках литературы при изучении художественного произведения формы работы -- эвристических заданий и вопросов, направленных на целостное восприятие текста учениками. К тому же снимается проблема « нечитания» произведений или чтение их в кратком варианте -- ученик, чувствуя ответственность за выполнение индивидуального задания, старается ознакомиться с текстом.

Важно заметить, что вопрос о характере восприятия читателя – школьника имеет еще один аспект, связанный с индивидуальными возможностями учащихся. Ряд психологов и методистов пришли к альтернативному выводу **о трех основных типах восприятия материала и способах переработки информации школьниками.** Ученые выяснили, что деятельность мозга напрямую связана с психикой человека. Однако высшие психические функции ( восприятие, познавательные процессы, мышление, способности ) соотносятся в коре головного мозга по-разному : в зависимости от активности левого и правого полушарий индивида, поэтому говорят о специализации полушарий, или функциональной асимметрии мозга. Так левое полушарие отвечает за язык и речь, а правое управляет навыками, связанными со зрительным и пространственным опытом. Левое полушарие осуществляет переработку



информации аналитически и последовательно, кропотливо собирая модель из отдельных, но тщательно изученных деталей. Правое – склонно воспринимать наборы элементов как цельные конструкции, не рассматривая отдельные входящие в него части.

У человека может доминировать либо левое, либо правое полушарие, в зависимости от этого выделяют отдельные **типы людей**: художественный тип («художники») и мыслительный тип («мыслители»). В *первом типе* отмечается преобладание наглядных и образных элементов, во *втором* – преобладание словесных и логических моментов восприятия. *Третий тип* – смешанный. Каждый из трех типов восприятия характеризуется, кроме того, большей или меньшей способностью учеников к адекватному восприятию произведения при минимальной или постоянной направляющей работе учителя.

Ученики «*рассудочного*» типа легко составляют планы, активно участвуют в работах итогового характера, но хуже работают с заданиями по тексту, менее чутки к художественному слову. Ученики «*эмоционального*» типа с интересом работают по тексту произведения, улавливают характер выразительных средств, но им труднее даётся составление планов, работа над выводами.

Знание особенностей функционирования правого и левого полушарий учащихся важно для учителя, так как помогает ему правильно распределить задания, в нужном направлении развивать познавательные задатки и интересы учащихся, осуществляется при этом и индивидуальный подход в обучении.

Итак, проведение уроков литературы с использованием **проблемно-поисковых и творческих заданий, вопросов** -- *индивидуальных и групповых; самостоятельно и коллективно; на уроке и дома; опережающего и текущего характера*, учитывающих разноаспектный подход к изучению произведения, ступени познавательной деятельности читателей, выбор соответствующих методов и приемов, а также видов читательской деятельности, на мой взгляд, способствует воспитанию читательского интереса к изученным произведениям; активизации мыслительной деятельности на уроке; развитию образно-абстрактного мышления; развитию связной монологической речи, а также формированию основных **знаний**, предъявляемых к уровню выпускников общеобразовательных школ:

- 1) содержание художественных произведений, обязательных для изучения;
- 2) закономерности историко-литературного процесса; сведения об отдельных периодах его развития; основные черты литературных направлений и течений;
- 3) основные теоретико-литературные понятия;

**умений:**

- 1) определять тематику и проблематику произведения;
- 2) анализировать художественное произведение, его проблематику, нравственный пафос, систему образов, особенности композиции, изобразительно-выразительных средств, используя сведения по истории и теории литературы; анализировать эпизод, лирическое произведение;

- 3) выявлять авторскую позицию, давать самостоятельную интерпретацию; характеризовать особенности стиля писателя; сопоставлять литературные произведения и их художественные интерпретации;
- 4) определять род, жанр ;
- 5) выразительно читать изученные произведения ( фрагменты) ;
- 6) составлять планы и тезисы статей на литературные темы;
- 7) писать сочинения разных жанров.

На основании вышеизложенных положений, была составлена таблица « *Целостное восприятие художественного произведения* » **(Приложение «Целостное восприятие художественного произведения»)**, которая призвана помочь при подготовке уроков по изучению художественного произведения ( целостному восприятию текста ).

## Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.
2. М.М. Бахтин. Эстетика словесного творчества.-- М.,1979.  
Г. Лотман Ю.М. Структура художественного текста . -- М., 1970.
3. Беленький Г.И., Снежневская М.А. Изучение теории литературы в средней школе ( IX—X кл.). -- М.: Просвещение , 2010.
4. Богданова О.Ю., Маранцман В.Г. Методика преподавания литературы. Под ред. В 2-х частях. Ч.1. — М.,2010 .
5. Богданова О.Ю. и др. Методика преподавания литературы : Учебник для студ. пед. вузов.—М. : Издательский центр « Академия», 2009.
6. Браже Т.Г. Искусство анализа художественного произведения. М., 1971.
7. Еремеева В.Д., Хризман Т.П. Мальчики и девочки – два разных мира . Нейропсихологий – учителям, воспитателям, родителям, школьным психологам. – СПб.: « Гускарора », 2007.
8. Есин А.Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. М.,2002.
9. Исаченкова Н.В. Сравнительный анализ художественного текста на уроках литературы. Методическое пособие. – СПб. : « Паритет», 2005.
10. Карнаух Н.Л. Письменные работы по литературе. 9-11 кл. – М.: Дрофа, 2003.
11. Корст Н.О. Восприятие литературного произведения и его анализ в школе // Вопросы анализа литературных произведений . – М., 1999.
12. Кудряшев Н.И. О процессе руководства восприятием литературного произведения старшеклассниками // Искусство анализа художественного произведения.—М., 1971
13. Кудряшев Н.И. Взаимосвязь методов обучения на уроках литературы.—М., 1981.
14. Лотман Ю.М. Структура художественного текста . -- М., 1970.
15. Маранцман В.Г. Проблемное изучение литературного произведения в школе. М.: Просвещение, 1977.
16. Семанова М.Л. Анализ художественного произведения :Художественное произведение в контексте творчества писателя :Книга для учителя. – М.: Просвещение , 2000.
17. Семенов А.Н., Семенова В.В. Русская литература XX века в вопросах и заданиях : 11 кл. : Пособие для учителя : В 2 ч. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001.
18. Я иду на урок литературы : Готовимся к экзаменационному сочинению: 11 класс : Книга для учителя. – М.: Издательство « Первое сентября », 2004